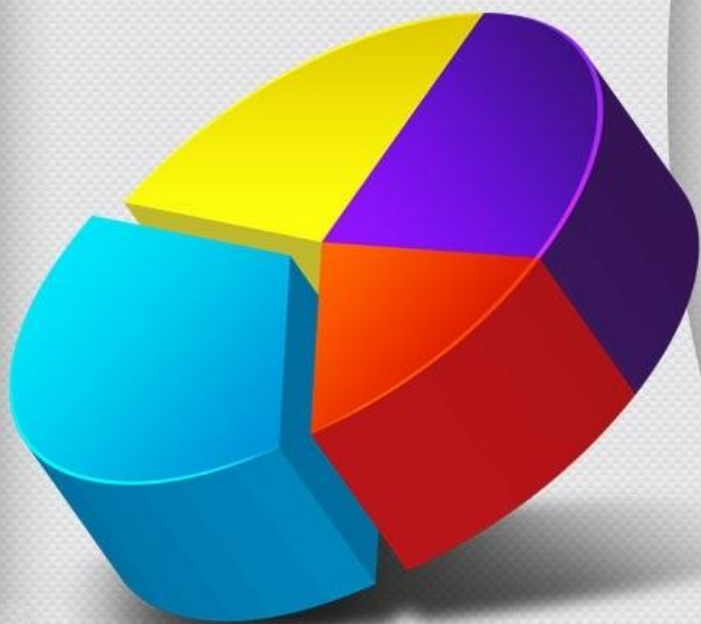


Projekt

„Nowoczesny program kształcenia zawodowego kadr dla budownictwa w szkołach budowlanych dla uzyskania nowych kompetencji wymaganych do montażu i demontażu rusztowań budowlano-montażowych”.

**Badanie ewaluacyjne
w szkołach –
wyniki pilotażu**



BADANIE EWALUACYJNE PILOTAŻOWEGO WDROŻENIA w ramach projektu

„Nowoczesny program kształcenia zawodowego kadr dla budownictwa w szkołach budowlanych dla uzyskania nowych kompetencji wymaganych do montażu i demontażu rusztowań budowlano-montażowych”

UCZESTNICZĄCE SZKOŁY:

1. **Technikum Architektoniczno- Budowlane im. S. Noakowskiego w Warszawie,**
ul. Przyrynek 9, 00-219 Warszawa
2. **Centrum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Warszawie,**
ul. Berka Joselewicza 4, 03-803 Warszawa
3. **Zespół Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego w Radomiu,**
ul. Kościuszki 7, 26-600 Radom



PRZEDMIOT EWALUACJI:

Proces realizacji programu nauczania dla zawodu w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż” w warunkach funkcjonowania szkoły – ocena pilotażowych zajęć w 3 szkołach o profilu zawodowym.

CEL EWALUACJI:

Określenie jakości i skuteczności realizacji programu nauczania dla zawodu w zakresie:

- osiągnięcia szczegółowych efektów kształcenia,
- doboru oraz zastosowania form i metod dydaktycznych,
- współpracy z pracodawcami,
- wykorzystania bazy techniczno-dydaktycznej.



PRZEDMIOT EWALUACJI:

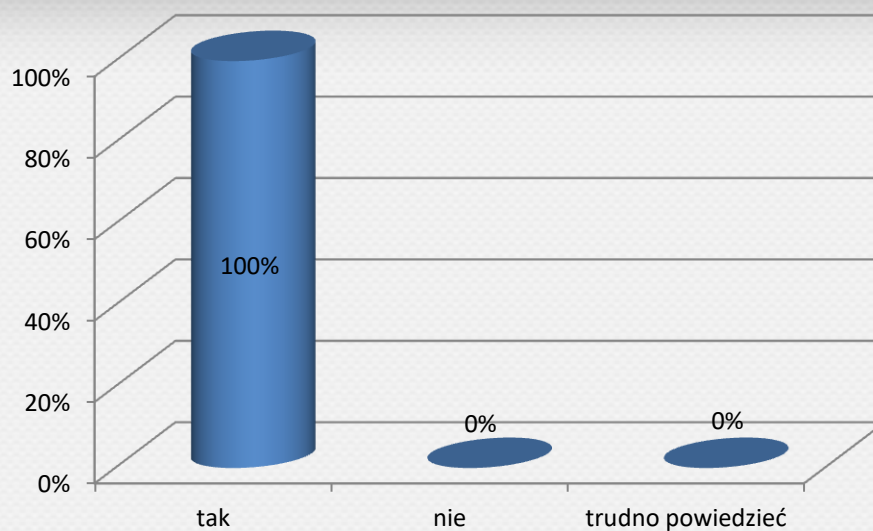
Proces realizacji programu nauczania dla zawodu w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż” w warunkach funkcjonowania szkoły – ocena pilotażowych zajęć w 3 szkołach o profilu zawodowym.

PYTANIA BADAWCZE:

1. Czy zaproponowany program nauczania jest oceniany jako poprawny pod kątem merytorycznym i dydaktycznym ?
2. W jakim stopniu efekty kształcenia założone na danym etapie edukacji zostały osiągnięte?
3. Czy zastosowane formy i metody dydaktyczne są skuteczne w osiąganiu efektów kształcenia oraz atrakcyjne dla uczniów?
4. W jakim stopniu program nauczania dla zawodu jest dostosowany do możliwości i potrzeb uczniów?
5. Jaki jest niezbędny zakres i formy współpracy z pracodawcami?
6. W jakim stopniu dostępna baza techniczno-dydaktyczna spełnia warunki dla prawidłowej realizacji programu nauczania dla zawodu?
7. Jakie są bariery w realizacji programu nauczania dla zawodu?



1/ Czy zaproponowany program dla zawodu w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż” jest poprawny pod względem merytorycznym?

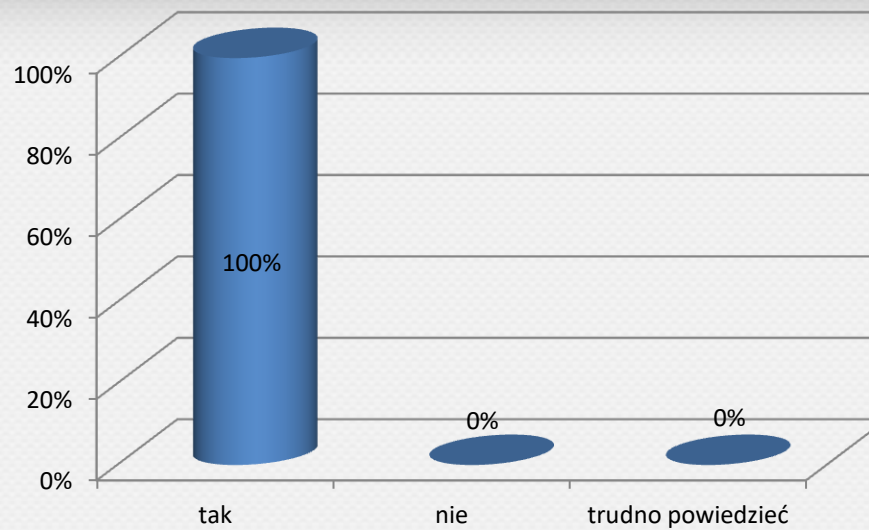


UWAGI respondentów:

- ✓ Program spójny, merytorycznie poprawny i dostosowany do możliwości uczniów
- ✓ Program jest opracowany bardzo profesjonalnie.
- ✓ Wyczerpuje wszystkie zagadnienia z dziedziny



2/ Czy Pana/Pani zdaniem zaproponowany program dla zawodu w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż” jest poprawny pod względem dydaktycznym?

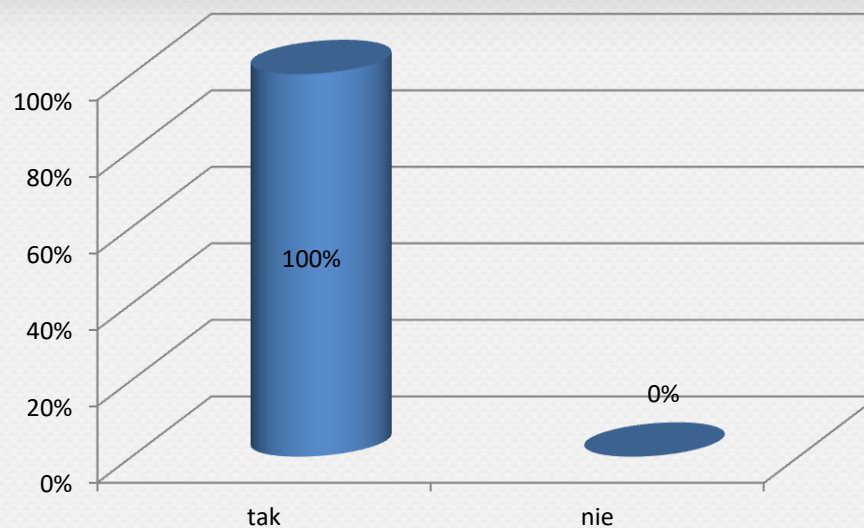


UWAGI respondentów:

- ✓ W programie ujęto wszystkie zagadnienie pod względem dydaktycznym.
- ✓ Sprzyja pracy uczniów w zespole
- ✓ Przygotowano karty ćwiczeń dla uczniów.



3/ Czy opracowane materiały dydaktyczne są czytelne, zrozumiałe i jasno sprecyzowane?

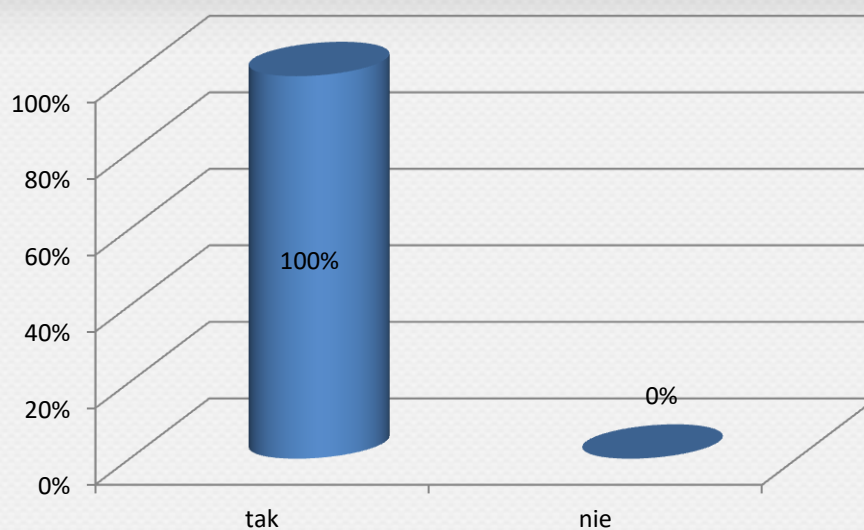


UWAGI respondentów:

- ✓ Materiały są opracowane w sposób jasny i czytelny.
- ✓ Materiały są opracowane w sposób przystępny i atrakcyjny graficznie dla uczniów.
- ✓ Skrypty zostały podzielone na działy, co ułatwia przyswajanie materiału.



4/ Czy według Pana/i zakres przekazanych materiałów dydaktycznych jest wystarczająca dla prowadzących zajęcia?

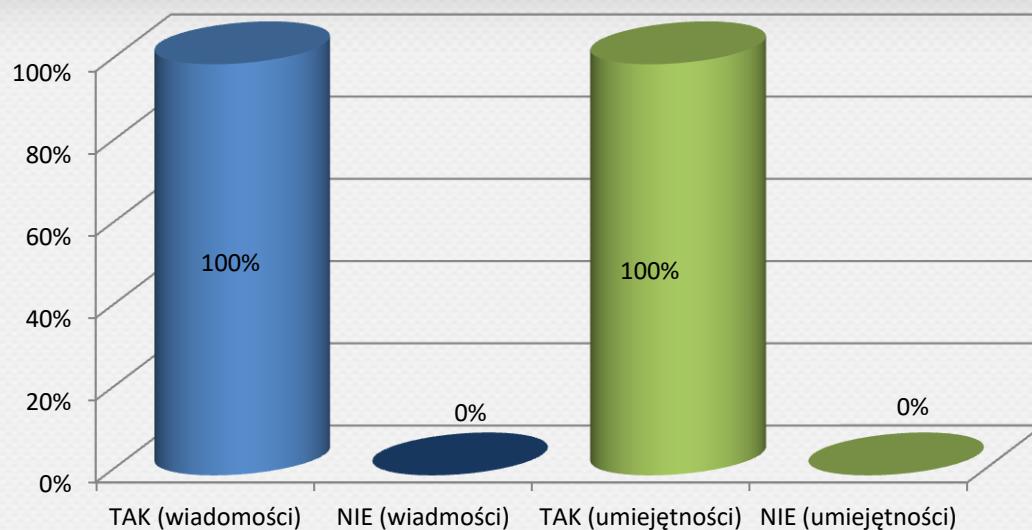


UWAGI respondentów:

- ✓ Zakres materiałów dydaktycznych opracowany jest w sposób wyczerpujący do prowadzenia zajęć.
- ✓ Materiały opracowane w sposób systemowy wyczerpują zagadnienie
- ✓ Materiały są rozbudowane, co jest atutem



5/ Czy Pana/i zdaniem zaproponowany program nauczania dla zawodu w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż” określa odpowiedni zakres wiadomości i umiejętności , jaki uczniowie powinni zdobyć na danym etapie nauczania?



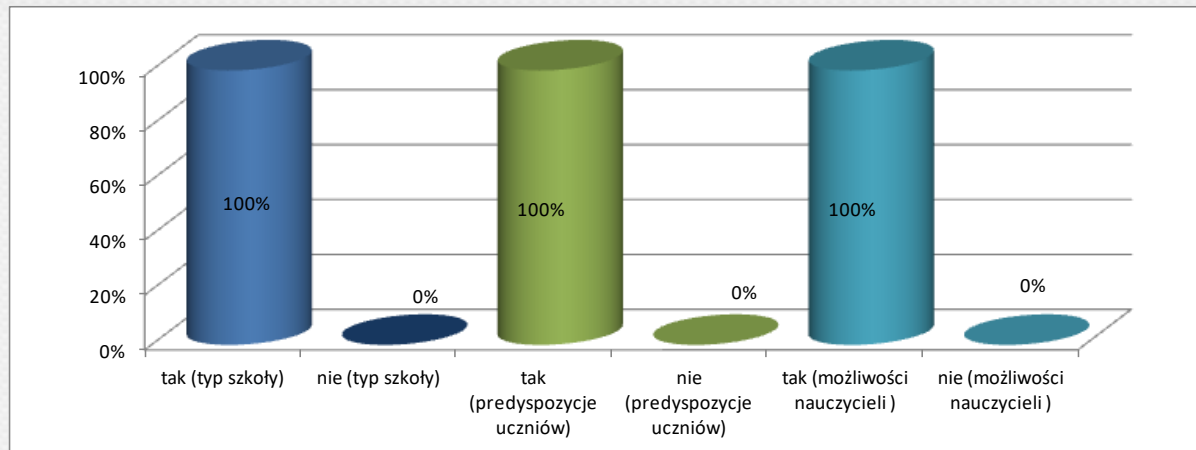
UWAGI respondentów:

- ✓ W programie ujęto wszystkie zagadnienia niezbędne do opanowania wiedzy w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż”
- ✓ Program jest odpowiedni dla klasy czwartej/piątej technikum, dotyczy uczniów pełnoletnich (wymaganie egzaminacyjne)



6/ Czy Pana/i zdaniem proponowany zakres zajęć w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż” jest adekwatny do:

- a/ typu szkoły,
- b/ predyspozycji uczniów,
- c/ możliwości nauczycieli

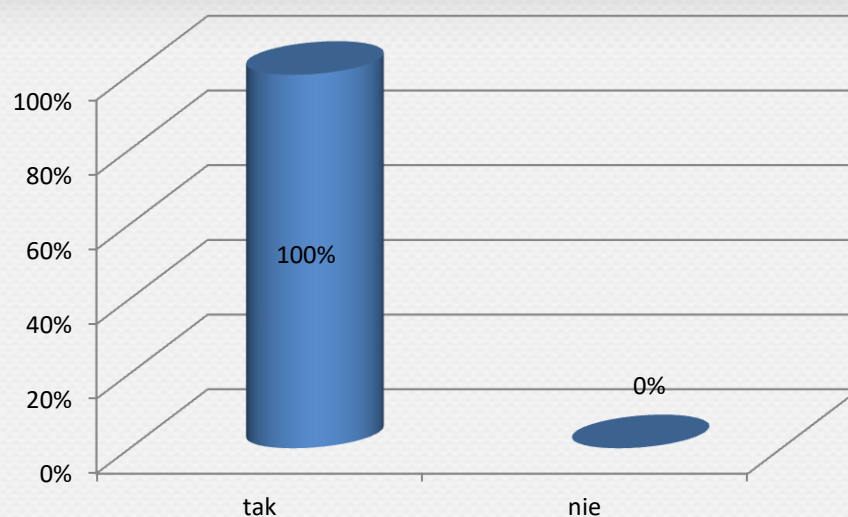


UWAGI respondentów:

- ✓ Zakres zajęć jest adekwatny dla szkół branży budowlanej, możliwości nauczyciela i predyspozycji większości uczniów
- ✓ Zakres zajęć jest adekwatny dla wszystkich kierunków budowlanych
- ✓ Branża budowlana i sanitarna



7/ W szczególności czy potencjał uczniów wynikający z innych nauczanych w szkole przedmiotów jest wystarczający do realizacji zajęć w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż”?

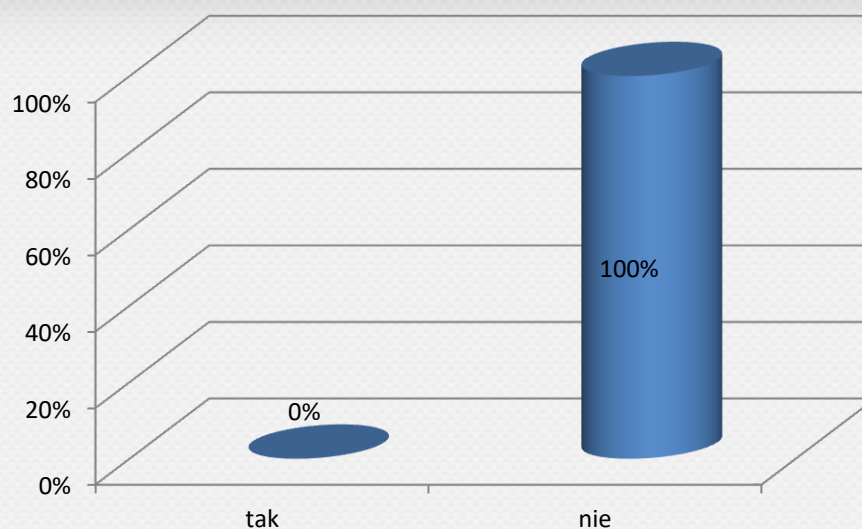


UWAGI respondentów:

- ✓ Podstawa programowa wymusza znajomość materiału z tego zakresu.
- ✓ Część materiału omawiana jest w stopniu podstawowym w ramach podstawy programowej dla kierunku technik budownictwa.
- ✓ Część uczniów uczestniczących w kursie miało do czynienia z zagadnieniami dotyczącymi rusztowań na przedmiotach zawodowych.



8/ Czy według Pana/i treści nauczania zawarte w programie powodują trudności w przyswajaniu programu przez uczniów?



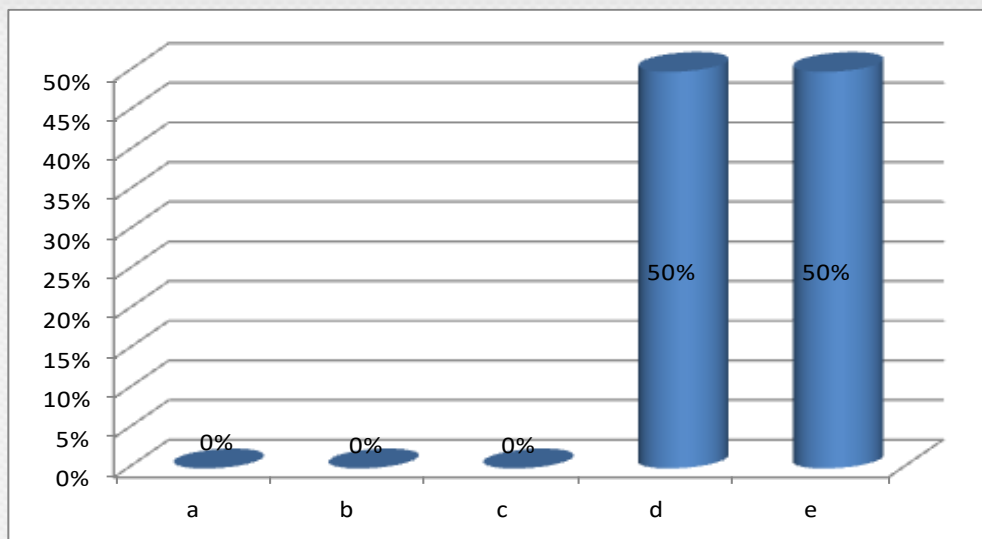
UWAGI respondentów:

- ✓ Treści nauczania zawarte w programie są czytelne i przedstawione w przejrzysty sposób, co ułatwia ich przyswajaniu przez uczniów
- ✓ Występuje korelacja z programem nauczania
- ✓ Uczniowie mają zagadnienia związane z konstrukcjami realizowane w trzeciej klasie.



9/ Proszę ocenić zaangażowanie uczniów podczas Pana/Pani zajęć z zakresu w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż”

- a. na ogół nikt lub prawie nikt nie jest zaangażowany
- b. na ogół mniejszość jest zaangażowana
- c. na ogół mniej więcej połowa jest zaangażowana
- d. na ogół większość jest zaangażowana
- e. na ogół wszyscy lub niemal wszyscy są zaangażowani



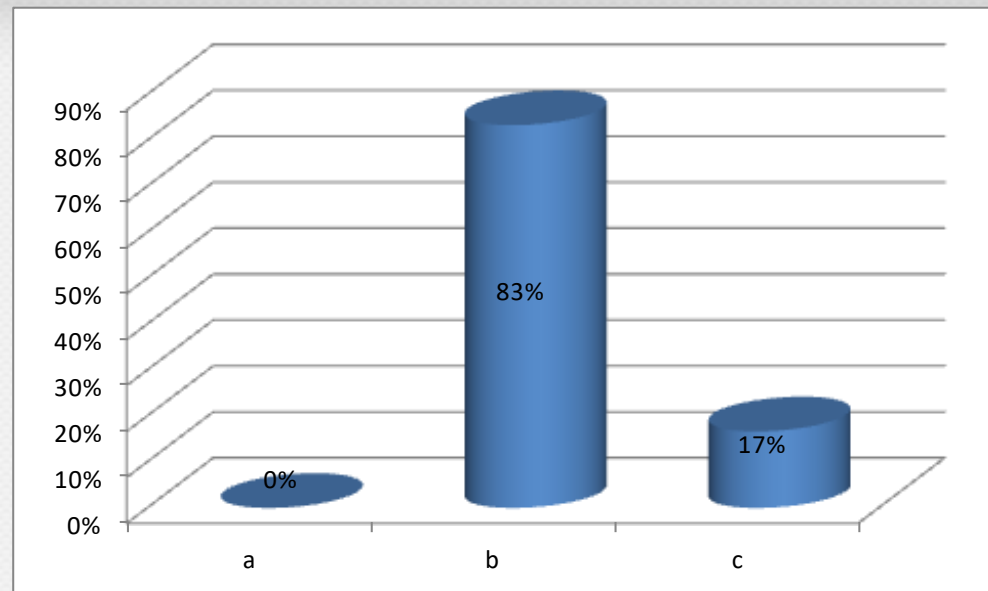
UWAGI respondentów:

- ✓ Uczniowie w trakcie kursu czynnie brali udział w zajęciach.
- ✓ Uczniowie szczególnie zainteresowani są częścią praktyczną zajęć



10/ Czy realizowany program wykracza poza wiedzę, którą Pan/i dysponuje i wymagał z Pana/i strony dodatkowego samokształcenia?

- a. TAK - realizacja zajęć wymagała samokształcenia z wykorzystaniem dodatkowych materiałów, które nie były dostarczone w ramach programu,
- b. TAK - realizacja zajęć wymagała samokształcenia, ale wystarczające były dostarczone materiały dydaktyczne
- c. NIE

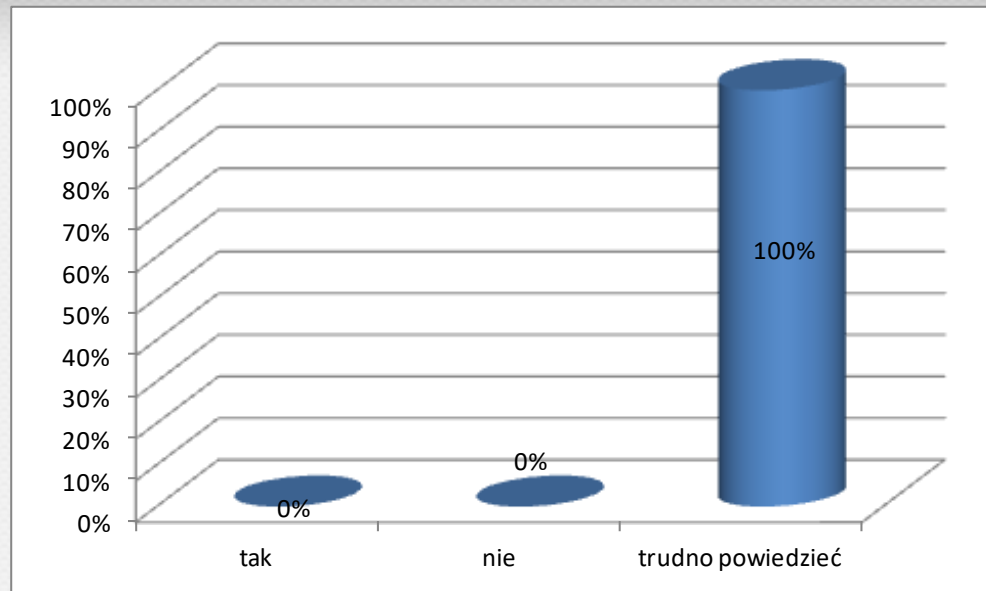


UWAGI respondentów:

- ✓ Materiały opracowane „super” pod każdym względem.
- ✓ Materiały opracowane zrozumiale dla osoby mającej uprawnienia monter.
- ✓ Materiały standaryzują nabytą wcześniej wiedzę i umiejętności
- ✓ Prowadziłem już szkolenia z zakresu rusztowań.

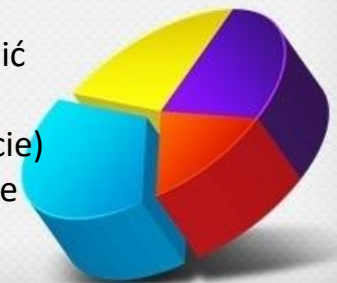


11/ Czy wdrożenie programu „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż” do nauczania w szkole wymaga zewnętrznych szkoleń nauczycieli w tym zakresie?

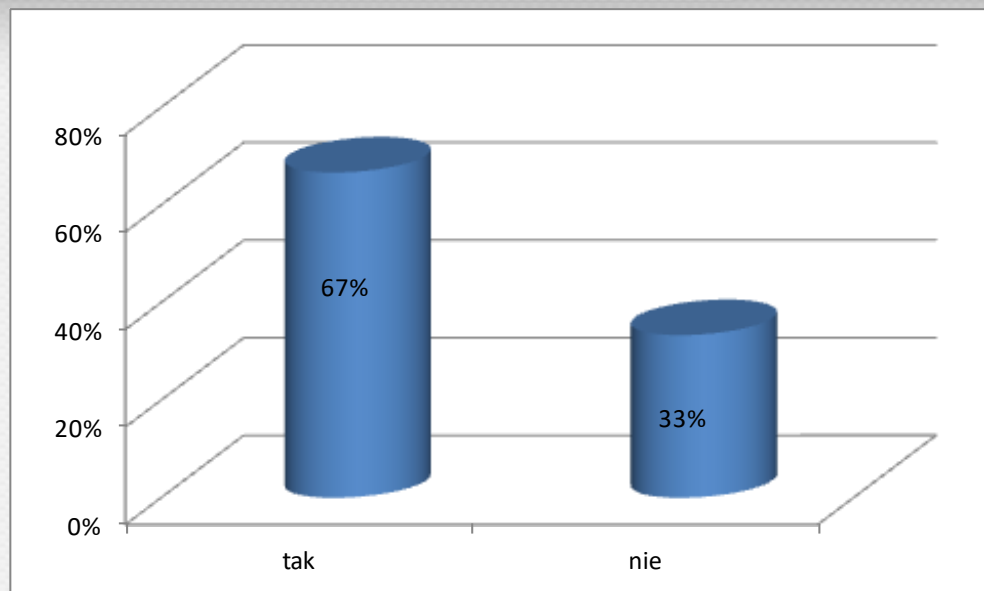


UWAGI respondentów:

- ✓ Trudno powiedzieć, zależy od kompetencji nauczycieli, którzy chcieliby prowadzić zajęcia w tym zakresie.
- ✓ Nauczyciele szkolący powinni wcześniej sami zdobyć uprawnienia (jak w projekcie)
- ✓ Szkoła jest w stanie samodzielnie zorganizować zajęcia teoretyczne, a praktyczne szkolenie powinno być w profesjonalnym ośrodku (wysokie rusztowania)



12/ Czy realizowany program wymaga współpracy z przedsiębiorcami (np. firmami budowlanymi)?



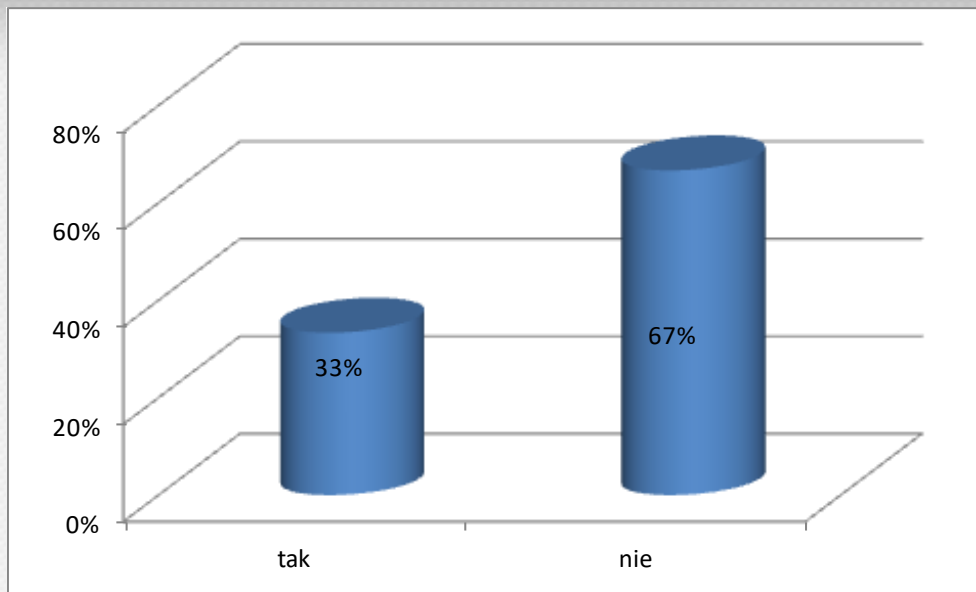
UWAGI respondentów:

- ✓ Nie ma potrzeby współpracy z przedsiębiorcami. Program jest jasny i czytelny. Można go zrealizować bez udziału pracodawców. Kontakt - w celach marketingowych.
- ✓ Po uzyskaniu uprawnień uczniowie mogą podjąć pracę, realizować praktyki zawodowe, staże, itp.
- ✓ Uczniowie nabywają umiejętności niezbędne w pracy



• Dostarczony do szkoły sprzęt dydaktyczny jest wystarczający do realizacji zajęć.

13/ Czy Pana/i zdaniem dostarczony do szkoły sprzęt dydaktyczny jest wystarczający do realizacji zajęć?

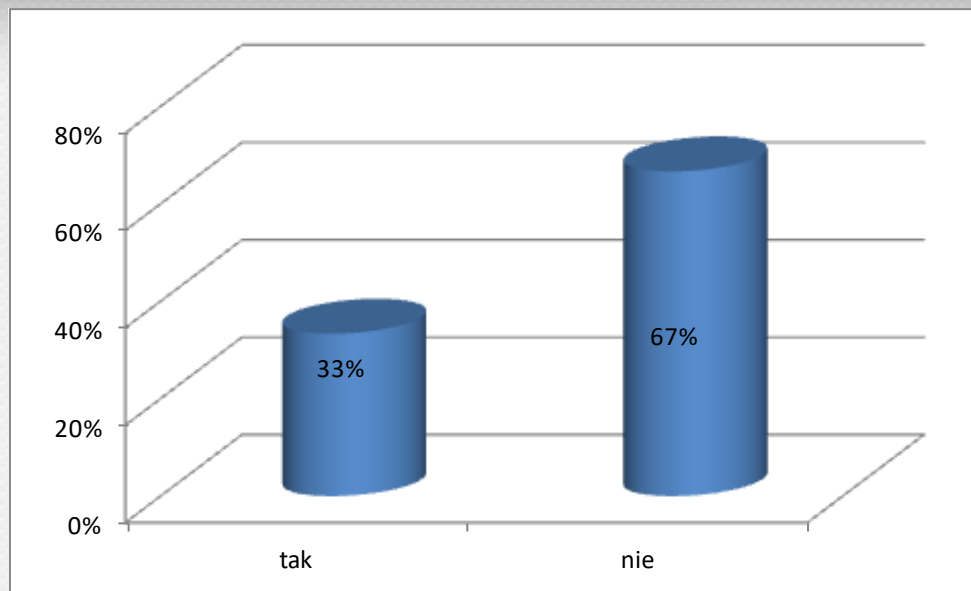


UWAGI respondentów:
(zróżnicowane):

- ✓ Szkoła otrzymała jedynie zminiaturyzowaną wersję rusztowania systemowego co niewystarczająco odzwierciedla zakres materiału realizowany na kursie.
- ✓ Dostarczony do szkoły sprzęt dydaktyczny jest wystarczający do realizacji zajęć.



14/ Czy wystąpiły trudności w realizacji programu „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż”?



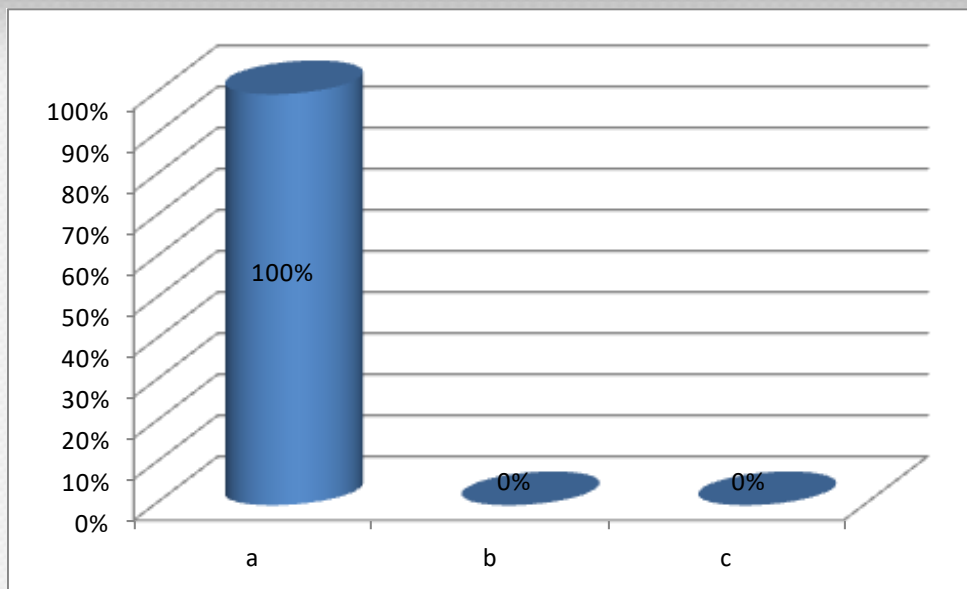
UWAGI respondentów:

- ✓ Realizacja zgodnie z programem nauczania i harmonogramem
- ✓ Szkoła nie dysponuje takimi rusztowaniami na jakich zdają uczniowie egzamin w ośrodku egzaminacyjnym. W szkole musieli ćwiczyć na zminiaturyzowanych rusztowaniach



15/ Jakie jest Pana/Pani ogólne zdanie na temat realizowanego programu nauczania dla zawodu w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż”?

- a. nie wymaga zmian
- b. wymaga niewielkich modyfikacji, jakich?
- c. wymaga poważnych zmian, jakich?



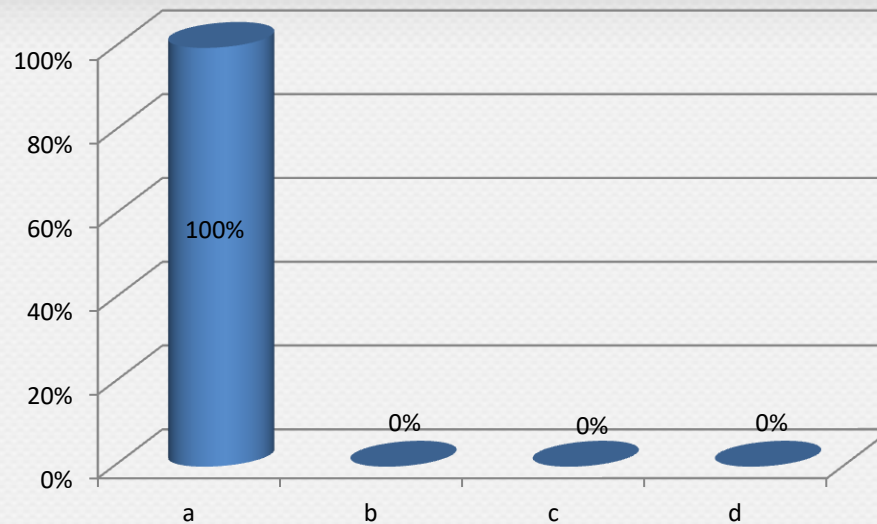
UWAGI respondentów:

Brak uwag, pełna zgodność co do braku potrzeby modyfikacji programu nauczania



16/ Jak ocenia Pan/i przydatność włączenia zajęć w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż” w ramach szkolnego procesu edukacyjnego?

- a. bardzo przydatne
- b. umiarkowanie przydatne
- c. nieprzydatne
- d. nie mam zdania

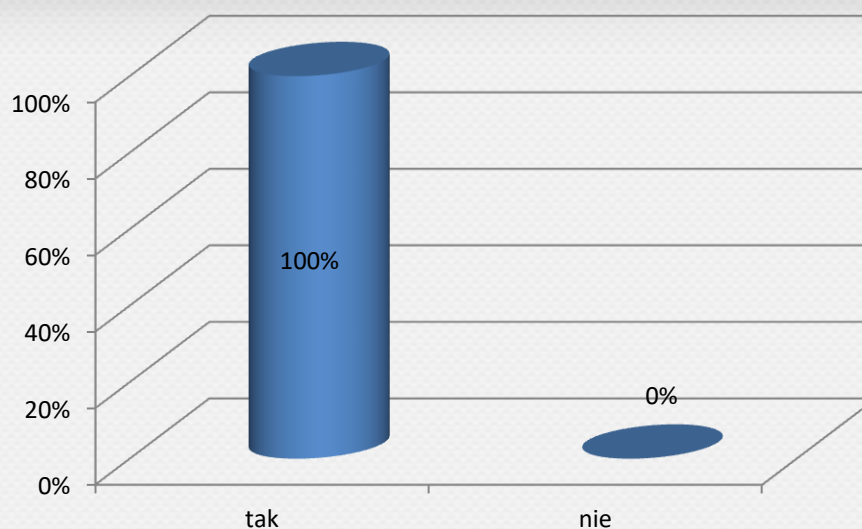


UWAGI respondentów:

- ✓ Uczniowie szkół budowlanych powinni mieć ukończone szkolenia z zakresu montażu i demontażu rusztowań, gdyż większość prac wykonywanych na budowie wymaga zastosowania rusztowań.
- ✓ Nabycie nowych umiejętności i wiedzy, ułatwienie Uczniom zdobycia pierwszej pracy



17/ Czy Pana /i zdaniem włączenie programu zajęć w specjalności „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż” jako dodatkowej oferty dydaktycznej do szkolnego procesu edukacyjnego zwiększa atrakcyjność nauki w szkole?



UWAGI respondentów:

- ✓ Uczniowie szkół budowlanych powinni mieć ukończone szkolenia z zakresu montażu i demontażu rusztowań, gdyż większość prac wykonywanych na budowie wymaga zastosowania rusztowań.
- ✓ Mamy następnycy uczniów chętnych.



Tezy podsumowujące

Realizacja programu to nabycie nowych umiejętności i wiedzy, ułatwienie uczniom zdobycia pierwszej pracy.

Uczniowie szkół budowlanych powinni mieć ukończone szkolenia z zakresu montażu i demontażu rusztowań, gdyż większość prac wykonywanych na budowie wymaga zastosowania rusztowań.



Program „Rusztowania budowlano-montażowe metalowe – montaż i demontaż” nie wymaga zmian. Jest opracowany w sposób jasny i przejrzysty. Większość uczniów nie miała problemów z opanowaniem wiedzy dotyczącej montażu i demontażu rusztowań.

Program atrakcyjny i przydatny (są następnymi uczniowie chętni do realizacji kursu)

Zajęcia tego typu powinny zostać na stałe wprowadzone do programu nauczania szkół zawodowych (edycja 2 x w roku szkolnym)



DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

OPRACOWANIE:
Instytut Rynku Elektronicznego Sp. z o.o.

